

Motioner till AIK Fotbollsförenings Årsmöte 2021

Nummer 1.

”Bromma 1 januari 2021

Motion om kontant betalning

Friends Arena är sedan några år en kontantfri arena vilket innebär att man endast kan betala med kort under AIK:s matcher, i biljettkassan och i kioskerna inne i arenan. Tidigare har man på Råsundastadion kunnat betala kontant i biljettkassan eller direkt i spärren men detta har fasats ut utan vidare diskussion. Detta följer en större trend mot kontantfri hantering i samhället. Enligt Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (sidan 8) är tillgången till kontanter ett exempel på en viktig samhällsfunktion, samtidigt som Friends arena under Frågor och svar skriver att man för kundens säkerhet enbart erbjuder betalning med kort. Varför man skulle vilja betala kontant finns det flera anledningar till, men jag utgår från att preferenserna bland AIK Fotbolls medlemmar skiljer sig åt, sannolikt finns det en hel del som föredrar sedlar och mynt men som ofrivilligt fått ändra sina vanor efter att kontanthantering upphört. AIK Fotboll kan med återinförandet av kontant betalning se till att dessa medlemmar och andra återigen kan betala kontant samtidigt som man hjälper till att säkrar ett användningsområde för kontanter i samhället. Vilka kostnader kontanthantering medför idag är oklar men med tanke på att ett nytt hyresavtal med arenabolaget står för dörren så är det ett bra tillfälle för styrelsen att ta reda på det. Det är också värt att påpeka att kontant betalning under AIK Fotbolls matcher har varit ett normalt och oproblematiskt förfarande i princip sedan starten av sektionen 1896. Kostnaden för återinförande av kontanthantering kommer såklart hamna på supportrarna som besöker matcherna, men precis som med publikvårdar, sjukvårdspersonal och annat är det en utgift värd att ta. Jag yrkar på att AIK Fotboll bör möjliggöra kontant betalning vid:

Herrlagets tävlingsmatcher och träningsmatcher
Damlagets tävlingsmatcher och träningsmatcher
I AIK Shop och biljettkassorna vid Friends Arena

Filip Lamperud”

Styrelsens förslag till beslut:

Styrelsen yrkar att motionen avslås med följande motivering.

I affärsrelationen med hyresvärden Stockholm Live, som ansvarar för driften av Friends Arena, äger AIK Fotboll inte tillstånd att bedriva försäljning för vare sig kiosker eller restauranter. Det innebär att vi som enskild arrangör heller inte kan styra över enskilda affärsstrategier eller hantering av likvida medel. Beslutet om en kontantfri arena ligger således inte hos oss. Den kommersiella yta som ligger inom ramen för AIK Fotbolls hantering är butiken AIK Shop och där, liksom på Skytteholms IP, är det möjligt att betala med både kontanter och kort.

Styrelsen upplever inte heller något generellt problem kring att Friends Arena är kontantlöst, utan tycker snarare att det är positivt att kontanter inte hanteras i någon större utsträckning. Det är billigare och säkrare till gagn för AIK, arenapersonal och de flesta besökare. Att det finns enskilda medlemmar som tycker att detta är problematiskt är förståeligt, alla kan inte tycka samma sak, men det bör inte föranleda någon förändring.

Nummer 2.

”Motion till AIK FF:s årsmöte den 8 mars 2021 angående kuppen av AIK-fotboll.

Vid årsmötet 2018 inleddes en kupp av AIK-fotboll efter en lång och bred kampanj i sociala medier ledd av Simon Strand. Ett stort antal medlemmar följde i detalj de direktiv som Strand skickat ut inför mötet i tron att de skulle genomföra ett program han kallat ”Den stora AIK-reformen”. Genom att byta ut den dåvarande styrelsen skulle ”reformen” ge klubben en gyllene framtid och bli en av Nordens största.

En samling nya personer valdes också helt enligt Strands förslag med Eric Ljunggren som ny ordförande.

Elitfotbollen ligger dock i bolaget AIK-fotboll AB. Vid bolagsstämman två dagar efter årsmötet lyckades inte de nya personerna i föreningsstyrelsen driva igenom sina tänkta förändringar. Bland annat hade de inte någon gällande fullmakt från föreningen att rösta som majoritetsägare. Tack och lov kunde huvuddelen av den gamla bolagsstyrelsen sitta kvar under ledning av Per Bystedt. Resultatet av detta fick vi senare under året i form av en stark spelartrupp som gav oss ett välförtjänt guld i allsvenskan.

Tyvärr slutförde Strand sin plan vid kommande årsmöte 2019. Med stöd av rykten och felaktig information skulle Bystedt m fl i bolagsstyrelsen rensas ut. En motion röstades igenom som krävde att bolagsstyrelsen och föreningsstyrelsen i framtiden skulle bestå av samma personer. En ny styrelse valdes med Robert Falck som ordförande där en majoritet på årsmötet i varje del följde givna instruktioner i mediakampanjen. Den gamla bolagsstyrelsen var därmed borta.

Hur har det då gått? Har den ”stora AIK-reformen” gett resultat?

Resultaten för 2019 förskräcker och av målsättningarna efter maktövertagandet ser ingenting ut att ha infriats. Exempevis har;

/Sponsringsintäkterna, som enligt Strand skulle kunna fördubblas inom 5 år, har minskat med nästan 3 miljoner från 36,3 miljoner år 2018 till 33,5 miljoner år 2019,

/Publiksnittet som skulle öka genom ”offensiva och långsiktiga publikinsatser” har istället minskat från ett snitt på 23664 år 2018 till 18969 år 2019.

/Omsättningen skulle öka och resultatet bli bättre. Det blev tvärtom med ett underskott i driften på 14 318 000 år 2018 mot hela 19 042 000 år 2019. Souvenirförsäljningen minskade med 5,6 miljoner, från 28,9 miljoner år 2018 till 23,3 miljoner år 2019. Personalkostnaderna ökade med nästan 3 miljoner från 91 miljoner år 2018 till 93,8 miljoner år 2019 trots att vi sålde våra bästa spelare under året.

/Det sportsliga resultatet av ”reformen” blev ett fiasko. En fjärdeplats i allsvenskan med missat Europaspel som följd, utslagna ur Championsleague av Maribor från Slovenien

Den katastrofala utvecklingen har tyvärr fortsatt under 2020 även om en total jämförelse är svår att göra p g a pandemin.

/Våra sålda storspelare ersattes inte inför säsongen 2020. Rickard Norling fick förlängt som tränare med ett tvåårskontrakt som han blev uppsagd från efter den usla säsongsinledningen. En märklig spelarstrategi lanserades med satsning på unga spelare och inspiration från Atlanta i Italien.

/En ny VD rekryterades, Björn Wesström trots kända tveksamheter kring spelarrekyteringar och agentsättning i sin tidigare befattning som sportchef.

/Slutplacering som 9:a i allsvenskan efter gjorda panikrekyteringar vilket räddade oss kvar i högsta serien.

/Inför säsongen 2021 basuneras det nu ut att vi saknar pengar för nödvändiga forwardsförstärkningar.

Det är med sorg och oro jag upplever att AIK utvecklas åt fel håll med stöd av diffusa kuppmanifest och löften som inte infrias. För att om möjligt kunna undvika framtida kupper och spridande av desinformation önskar jag att det varje år genomförs objektiva verksamhetsrevisioner som kan ge medlemmar ett bra underlag inför kommande val av styrelse och verksamhetsmål.

Undertecknad föreslår med stöd av ovanstående att årsmötet beslutar, Att det varje år ska genomföras en oberoende verksamhetsrevision i både förening och bolag. Revisionen ska omfatta såväl ekonomisk hantering, verksamhetsstyrning som måluppfyllelse i syfte att bidra till ökad öppenhet, transparens och tydlighet.

Göran Pettersson

Styrelsens förslag till beslut:

Styrelsen yrkar att motionen avslås med följande motivering.

Styrelsen är för transparens, öppenhet och tydlighet avseende AIK Fotbolls verksamhet i både förening och bolag. Under hösten 2020 ombads samtliga medlemmar i en enkät ange om de ansåg sig få tillräcklig information i för dem viktiga frågor. 76% instämde helt eller nästan helt i att de fick tillräckligt med information. Revisorer granskar årligen räkenskaperna i både förening och bolag. Bolaget offentliggör information på det sätt som krävs av ett noterat bolag. AIK Fotboll informerar medlemmar (och andra) om sin verksamhet löpande i ett antal forum. Mot bakgrund av detta anser styrelsen att det inte finns anledning lägga de resurser som skulle krävas på föreslagen verksamhetsrevision för att ge medlemmarna bra underlag inför kommande val av styrelse etc.

Nummer 3.

”Stockholm 2021-02-01

Motion om underlaget på AIK:s representationslags hemmamatcher

AIK ska spela på växande gräs. När ett nytt arenaavtal inom de närmsta åren återigen ska förhandlas fram är det viktigt att AIK får vad AIK förtjänar även i framtiden.

Underlagsfrågan har varit uppe för votering både 2019 och 2020 men då i form av en stadgeändring som vann erforderlig majoritet 2019 men sedan föll med röstantalet 196 röster för motionen och 136 röster emot. Alltså en majoritet om än inte tillräcklig majoritet för en stadgeändring. Genom de samtal och diskussioner som fördes efter detta så har denna motion tagits fram, med samma syfte som den ursprungliga motionen, gällande en fråga som är viktig för AIK Fotbolls verksamhet, klubbens medlemmar och vår identitet.

Det har varit en etablerad sanning att det funnits ett tidigare årsmötesbeslut gällande underlaget på AIK:s hemmaplan men något sådant finns inte. Det beslut som finns gäller endast när man gjorde valet mellan den så kallade Stockholmsarenan (nu Tele2 Arena) och Swedbank Arena (nu Friends Arena) där det slutligen var underlaget som fällde avgörandet. Anledningen till att vi nu återkommer med ytterligare en motion gällande underlaget är att vi vill ha ett årsmötesbeslut i frågan. Det ska inte råda någon tvekan om vad AIK:s medlemmars åsikt är i underlagsfrågan. Oavsett hur välvilligt inställda nuvarande styrelse och ledning är till spel på gräs så byts personer i dessa poster över tid. Risken blir då att vi om några år har en styrelse eller klubbledning som inte har samma övertygelse och gör andra prioriteringar.

Under åren på Friends har underlaget skiftat i kvalitet och tålamodet har särskilt prövats säsongen 2020. Men, trots olika defekter har det åtminstone varit riktigt gräs. Oavsett hur undermålig kvalitet på underlaget än har varit kan det aldrig få vara en ursäkt till att gå över till plast. Att kapitulera från något så viktigt som att AIK ska spela på växande gräs för att en avtalspart inte kan leva upp till det de åtagit sig kan aldrig vara ett alternativ.

Ett viktigt sportsligt värde naturgräset ger är att spelarna vänjer sig vid en spelstil som skiljer sig från spel på konstgräs där det tydligast märks i närkampsspelet som är annorlunda och hårdare än på konstgräs. Den faktorn bör gynna laget i Europaspel, men framförallt i hemmamatcher mot lag som är vana vid konstgräs.

De som argumenterar för en övergång till plast ser positivt på konstgräs för att spelet blir mer bollinnehavsorienterat eftersom ytan är planare och har samma egenskaper över hela plan vilket gör det lättare att kontrollera bollen och minskar närkampsspelet, och därmed i deras ögon mer underhållande medan vissa andra för argument om att tillräckligt bra kvalitet på gräset är så pass kostsamt för arenabolaget att det i slutändan riskerar påverka AIK:s sportsliga satsningar negativt. Vi som ser på underlaget som en fundamental del av AIK:s identitet väljer att bortse från såväl komparationer för konstgräs som högre omkostnader för naturgräs. Bara om valet av underlag riskerar påverka klubbens ekonomi orimligt negativt vore vidare diskussion av intresse. Naturligtvis ska även AIK:s damer ha samma möjlighet till spel på gräs men motionärerna har förståelse för att det under rådande omständigheter är svårt. Med Skytteholm som hemmaplan och Solna Stad som ansvariga för underlaget har AIK små möjligheter att påverka förutsättningarna. Det bör dock inte hindra klubben från att långsiktigt sträva efter att damerna ska ges möjlighet att spela sina matcher på naturgräs när dessa förutsättningar förändrats.

Spel på växande gräs ska av klubbens förtroendevalda, anställda och externa representanter i förhandlingar om nya avtal prioriteras högst i frågor som rör hemmaarena. Ingen ska tumma på gräsfrågan även om relationer och andra avtal riskerar påverkas negativt. För att dessa krav inte ska komma som en nyhet vid avtalsförhandlingarna inför 2023 (då kontraktet på Friends Arena går ut) och för att säkerställa att medlemmarna alltid får sista ordet, föreslår vi att...

... Underlaget på AIK Fotbolls herrlags hemmaplan ska bestå av natur- eller hybridgräs i alla tävlingsammanslagningar från och med den första allsvenska omgången till och med den sista tävlingsmatchen för säsongen.

... Alla förslag på permanenta förändringar av underlag, från växande gräs till annat underlag, ska vara föremål för medlemsbeslut på årsmöte eller extrainsatt medlemsmöte. Detta ska även gälla vid ett eventuellt byte till hybridgräs.

... AIK Fotboll vid enstaka matcher i samband med oförutsedda nödfall får avvika från detta vägledande beslut. Styrelsen/klubbledningen ska då kunna motivera sådana beslut inför klubbens medlemmar. Sådana beslut ska kommuniceras, med bakomliggande motivering, på klubbens hemsida inom 24 timmar efter att beslut fattats av styrelsen/klubbledningen.

... AIK Fotbolls representanter är skyldiga att prioritera natur- eller hybridgräs i avtalsförhandlingar som direkt eller indirekt påverkar hemmaplanens underlag.

... AIK Fotboll ska ha en långsiktig strävan att även AIK Fotbolls damlag ska ges samma möjlighet att spela på gräs.

... AIK FF i egenskap av majoritetsägare ger direktiv och mandat till AIK Fotboll AB att bolaget följer ovan instruktioner, i de fall bolaget representerar klubben.

*Ola Thews
Elvira Eriksson
Sebastian Garpenschöld
Ann-Catrin Henriksson
Mikael Karlsson
Sixten Rosén
Jonatan Sundqvist
Andreas Wassenius*

Styrelsens förslag till beslut:

Styrelsen yrkar bifall till motionen.

Nummer 4.

”Motion om uppföljning av egen arena-motioner och utredningar

Ända sedan Råsunda revs har en egen hemmaborg för AIK varit en dröm för oss Gnagare. Det har därför skrivits och röstats igenom ett flertal motioner med det specifika syftet att utreda denna fråga. Flera versioner av styrelser har på så sätt uppmanats påbörja arbetet och rapporter från anställda och konsulter sägs finnas, men trots det har resultaten av dessa aldrig presenterats för medlemmarna. Detta leder till att det för medlemmarna framstår som att inget alls har hänt i frågan och de motioner som antagits på AIK Fotbolls årsmöten genom åren har därmed aldrig fått någon riktig uppföljning.

Dagens situation som innebär att AIK Fotbolls verksamhet är utspridd runt om i Solna mellan Karlberg, Nationalarenan, Skytteholm och Råsunda IP, är beklaglig och skapar intrycket av att alla jobbar på sin egna kant. Gång på gång har det uttryckts från olika delar av verksamheten att detta är ett hinder för att kunna utvecklas och växa som klubb. En ny hemvist bestående av en matcharena med angränsande träningsfaciliteter för herr-, dam- och ungdomslag samt lokaler för den administrativa personalen skulle ge synergieffekter och tveklöst leda till starkare band inom organisationen och en mer gemensam klubbkultur. Motionärerna har den bestämda uppfattningen att det finns ett brett stöd hos klubbens medlemmar och supportrar för att AIK ska arbeta mer aktivt i frågan. Detta kan exempelvis ske genom att söka upp pågående eller planerade projekt i Stockholmsområdet för att se över möjligheten att inkluderas i deras planer. I dagsläget har AIK inte någon anställd eller förtroendevald vars ansvarsområde innefattar att utreda frågan och leda arbetet med att göra verklighet av den. Detta är bekymrande och visar att frågan fortfarande inte tas på det allvar som medlemmarna ett flertal gånger genom åren visat sin tydliga vilja kring. En så stor fråga för klubben och den långsiktiga vision som en ny hemvist innebär kräver ett grundligt arbete där varje sten måste vändas på. Klubbens nuvarande avtal med Nationalarenan löper ut nästa år varför det är av yttersta vikt att ett seriöst och målmedvetet arbete mot en egen hemvist finns som alternativ när det är dags för omförhandling.

Det finns ingen anledning att fortsätta vänta med att sätta bollen i rullning.

Mot bakgrund av detta yrkar vi att:

- Styrelsen i AIK FF uppdras att sätta en budget för att kunna fortsätta arbetet med en egen arena.*
- Styrelsen i AIK FF uppdras att tillsätta en tjänst med ett tydligt mandat att föra denna fråga framåt i det fall de anser att kompetensen inte finns inom nuvarande styrelse eller bland klubbens tjänstemän.*
- Styrelsen i AIK FF uppdras att inom 3 månader kalla till ett informationsmöte där man redogör för vad de tidigare antagna motionerna i frågan utmynnat i. Finns det rapporter som tidigare har beställts inom ramen för arbetet med en egen arena ska dessa redovisas.*

*Daniel Reyes
Marcus Edström”*

Styrelsens förslag till beslut:

Styrelsen yrkar bifall till motionen med följande kommentar.

Arbetet med egen arena pågår kontinuerligt inom AIK Fotboll och kostnaderna för arbetet är därmed del av budget. Det finns idag anställda med mandat att driva frågan framåt och någon egen "tjänst" är inte aktuell, det är inte motiverat med hänsyn till kostnaderna.