

## **AIK Fotbollsförening – Styrelsens svar på inkomna motioner**

Nedan följer AIK Fotbollsförenings styrelses svar på de motioner som inkommit till årsmöte i AIK Fotbollsförening 2020. Motionerna i sin helhet finns tillgängliga här:

<https://www.aikfotboll.se/nyheter/aik-fotbollsforenings-arsmote-2020-2>

### **Motion om förlängning av mandatperioder**

Styrelsen yrkar bifall till motionen med följande motivering och justering:

Längre mandatperioder bör betyda mer kontinuitet. Kontinuitet är normalt en framgångsfaktor i ett styrelsearbete. Det gör också valet av personer tydligare eftersom färre personer väljs varje år. Styrelsen anser dock att motionen måste justeras så att det är en tredjedel av ledamöterna som väljs varje år.

När det gäller val av ordförande på mer än ett år ställs mer kontinuitet mot föreningsdemokrati. Styrelsen anser att val av ordförande även i fortsättningen ska ske varje år och att ordförande såsom föreningens högsta förtroendevalda position årligen ska kunna prövas av föreningens medlemmar. Val av ordförande på ett år är också den praxis som gäller i föreningar i Sverige även om undantag förekommer.

### **Motion om VAR**

Styrelsen yrkar att motionen avslås med följande motivering.

Några beslut avseende VAR kommer inte fattas i svensk fotboll före AIK Fotbollsförenings årsmöte 2021. Frågan är därmed för tidigt väckt.

### **Motion om sammansättning av styrelse i AIK FF i relation till styrelse i AIK Fotboll AB**

Styrelsen yrkar bifall till motionen med följande motivering och justering:

Styrelsen anser att det är tillräckligt med att de två oberoende styrelsemedlemmarna endast är oberoende av AIK Fotbollsförening, d.v.s. inte sitter i styrelsen för föreningen. En grundprincip för alla aktiebolag är att alla aktieägare har samma rättigheter. Att negativt diskriminera större aktieägare genom att inte ge dem möjlighet att vara valbara till styrelsen i AIK Fotboll AB är ett avsteg från all normal praxis. Det riskerar att avsevärt minska intresset för aktieäggande i AIK Fotboll AB och försvårar kraftigt möjligheterna att hitta nya större investerare och få redan större investerare i AIK Fotboll AB att återinvestera vid en nyemission. I tillägg utgör redan den sista punkten i motionen en möjlighet för medlemmarna att godkänna de styrelseledamöter som föreslås till AIK Fotboll AB:s styrelse på förhand. Styrelsen anser därför att den föreslagna diskrimineringen av större aktieägare är fel väg att gå.

### **Motion om övergripande organisatorisk utredning**

Styrelsen yrkar bifall till motionen med följande tillägg:

Med tanke på hur omfattande och detaljerad motionen är så skall styrelsen ha rätt att vid genomförandet göra mindre justeringar av motionens yrkanden samt välja att prioritera vissa åtgärder och senarelägga andra.

### **Motion om att förena AIK Fotbolls ungdomsverksamhet med klubbens läktarkultur**

Styrelsen yrkar att motionen avslås med följande motivering:

AIK Stilen är AIK Fotbolls värdegrund och därmed central i AIK Fotbolls verksamhet och bidrar med ett stort värde för AIK Fotbollsförening.

Motionen strider mot AIK Fotbollsförenings ändamål såsom det anges i stadgarna.

AIK Fotboll har regler (lagar, stadgar från RF m.m.) att förhålla sig till för att få bedriva barn- och ungdomsidrott och delta i seriespel, och styrelsen anser att motionen strider mot ett antal av dessa regler.

Bifall till motionen skulle också med största sannolikhet innebära stora negativa konsekvenser, där vi befarar att många av AIK Fotbolls viktiga intressenter skulle vända oss ryggen, inklusive medlemmar, spelare, föräldrar, ledare och samarbetspartners.

### **Motion om underlaget på herrlagets hemmamatcher (2019)**

Styrelsen yrkar att motionen avslås med följande motivering:

Styrelsen delar motionärernas uppfattning at AIK Fotbolls representationslag så långt möjligt skall spela på gräs. Styrelsen noterar också att årsmötet tidigare fattat både enskilda och principiella beslut i specifika frågor och att den modellen har fungerat bra.

Däremot så anser styrelsen inte att frågan om underlag för herrlaget bör regleras i stadgarna eftersom det riskerar att istället för nuvarande modell skapa en praxis där frågor som passar bättre för policys och/eller fristående beslut istället hamnar i stadgarna.

Styrelsen anser också att motionens innehåll är diskriminerande eftersom den endast berör herrlaget.

---