

Motion om övergripande organisatorisk utredning

Vad?

Motionärerna yrkar att AIK FF:s styrelse uppdras att

- I samråd med AIK FF:s valberedning senast två månader före nästa ordinarie årsmöte ha presenterat en övergripande organisatorisk utredning, som ser över AIK Fotbolls struktur och styrningsform (de frågor som på engelska grupperas i begreppet 'governance').
- Tillse att ovan nämnda utredning publiceras i sin helhet i form av en rapport.
- Tillse att utredningen i samband med publicering presenteras på ett större möte öppet för medlemmar, aktieägare, journalister och andra intressenter.
- Tillse att rapporten och presentationsmötet kommuniceras i klubbens egna kanaler, före, under och efter presentationen.
- Eftersträva att utsedda utredare och styrelse/valberedning bjuder in till minst två öppna medlemsmöten under pågående arbetsprocess, för diskussion och uppdatering.
- I samband med de öppna mötena under processen, publicera uppdateringar om arbetsprocessen i klubbens egna kanaler.
- Skapa så stort intresse och engagemang kring rapporten som möjligt. Målet är ett stort deltagande, från både medlemmar, aktieägare, medarbetare och andra intressenter.
- Eftersträva att presentationsmötet även livesänds samt publiceras i efterhand genom egen videokanal samt klubbens Facebooksida och därmed tillgängliggörs även för medlemmar och intressenter som inte kan närvara på plats.
- Tillse att hela AIK Fotboll — både FF och AB — ska omfattas av utredningen, och tillsammans finansierar den.

Varför?

AIK Fotbolls organisationsstruktur och formerna för dess bolagsstyrning är unika, både ur ett svenskt och europeiskt perspektiv. Med en särskild fördelning mellan olika associationsformer (FF/AB), en kombination av börsregler, RF-regler och ägardirektiv att ta hänsyn till, är strukturen osedvanligt invecklad i förhållande till verksamhetens storlek och

komplexitetsgrad. Det gör i sin tur att en stor del av den disponibla tid och energi förtroendevalda och anställda har att tillgå behöver läggas på att navigera och hantera strukturen, snarare än att arbeta med verksamhetsutveckling.

Strukturens komplexitet, med alla dess oklarheter och snårigheter, är resultatet av en rad beslut som fattats i olika omgångar. Bolagiseringen av klubben skedde 1999, efter beslut på årsmötet. Börsnoteringen skedde sedan 2006. Styrelserna i FF och AB har omväxlande varit överlappande, delvis överlappande och knappt alls överlappande om vartannat. Idéer om hur styrelserna ska sammansättas förändras ständigt, på ständig flykt från nuläget obekvämligheter. Ingen modell tycks någonsin vara rätt. Eller rättare sagt: alla dessa beslut har säkert känts rätt i stunden, men har i förlängningen lett till ett svåröverskådligt lapptäcke av komplicerade beslutsvägar och ineffektiv administration.

Och om alla ytliga förändringar av systemet hela tiden bara leder till nya problem, börjar det då inte bli dags att se över systemet som sådant?

Många förtroendevalda, medarbetare, aktieägare och andra intressenter har kunnat vittna om den nuvarande strukturens brister. Oavsett tidpunkt eller person tycks de flesta vara överens om att strukturens inbyggda motstridigheter tår på klubben och gör att den tappar fart och kraft.

Vi tror att det är nödvändigt att ta ett större grepp om frågan, för att utveckla en struktur som främjar samarbete, utveckling och professionalisering, i motsats till intern konkurrens och upprepan av gamla misstag.

En sådan översyn har oss veterligen aldrig gjorts i klubbens moderna historia.

Därför vill vi att en ordentlig utredning tillsätts, som kan utgöra ett beslutsunderlag för medlemmar och aktieägare, till framtida vägval om klubbens långsiktiga utveckling, och där få premisser tas för givna.

Hur?

Vi föreslår att styrelsen och valberedningen

1. Tillsätter/igångsätter utredningen senast den 15 april.
2. Säkerställer att utredningen färdigställs och publiceras senast två månader innan nästa årsmöte.
3. Själva närmare definierar brief för utredningen.

Utredningens innehåll bör omfatta:

- Bakgrund

- En historisk överblick över governance-frågornas utveckling de två senaste decennierna inom AIK Fotboll
- Mål och vision
 - Vad krävs för att bli en ledande fotbollsklubb i Norden, på olika nivåer i verksamheten?
 - Hur ser AIK Fotbolls målsättningar och visioner ut i dag — och hur skulle de kunna utvecklas?
 - Målstyrning och måluppfyllnad — hur fungerar detta i dag och hur kan det utvecklas?
- Förening och/eller bolag?
 - Vad har det för effekter att AIK Fotboll har en dubbelstruktur med FF och AB?
 - Vad finns det för alternativ till en dubbelstruktur, vad skulle de kräva och vilka fördelar och nackdelar inbegriper de?
 - Finns det sätt att bibehålla en dubbelstruktur, men utveckla den?
 - Genom att t ex flytta ansvarsområden mellan FF och AB, och omdefiniera deras uppgifter, samt främja samarbete och gemensamma intressen/incitament?
 - Vad har det för effekter att AIK Fotboll är börsnoterat?
- Styrelsearbetet
 - Hur stor bör styrelsen vara?
 - Beroende på olika lösningar kring ovanstående frågeställningar kring förening/bolag, hur bör styrelsen/styrelserna komponeras — i frågor om representation?
 - Hur kan det bli attraktivare att sitta i AIK Fotbolls styrelse?
 - Bör villkor och förutsättningar för ledamöter ses över?
 - Utbildningar?
 - Ekonomisk kompensation?
- Samarbete och utveckling
 - Hur fungerar samarbetet mellan olika aktörer och intressenter inom klubben i dag?
 - Vilka hinder och problem föreligger i dagsläget, och hur kan de lösas?
 - Hur fungerar samarbetet med olika externa intressenter?
 - Vilka hinder och problem föreligger i dagsläget, och hur kan de lösas?
 - Hur kan AIK Fotboll bli bättre på att attrahera, utveckla och behålla talang i verksamheten?
 - Vilka hinder och problem föreligger i dagsläget, och hur kan de lösas?
 - Hur kan medlemsengagemanget och inflytandet tillvaratas och utvecklas bortom årsmötena?
- Omvärldsexempel och best practices
 - Hur skiljer sig vårt system från MFF, Hammarby och Djurgården?
 - Vilka internationella klubbexempel kan AIK lära utav, i utvecklandet av en egen förbättrad struktur?
 - Årsmöten och bolagsstämmor — hur kan de utvecklas?

Arbetets omfattning och innehåll bör närmare definieras av styrelse och valberedning i samråd med ledningen och organisationen i både FF och AB – och spikas först efter en förstudie i uppstartsfasen av arbetsprocessen.

Researchprocessen bör inbegripa ett större antal intervjuer med medarbetare, förtroendevalda samt olika nyckelintressenter internt och externt. Även folk med tidigare erfarenheter från arbete inom klubben bör inkluderas. En rad medlemmar, som representerar olika uppfattningar och falanger, bör även de intervjuas.

Styrelse, valberedning och den operativa organisationen ska vara behjälplig med informationsunderlag till rapporten, för att både reducera den debiterbara tidsåtgången för framtagandet av rapporten, samt förbättra dess kvalitet.

Vi anmodar styrelsen och valberedningen att ta hjälp av extern part och avsätta en budget för att genomföra arbetet, då vi ser arbetet som en viktig investering i klubbens långsiktiga utveckling. Den externa parten skulle kunna vara ett managementkonsultföretag (t ex McKinsey eller Bain) en analysfirma (t ex United Minds), Handelshögskolans Center for Sports and Business, eller någon av de fyra stora revisionsfirmorna (PwC, Deloitte, KPMG, EY). Kostnadseffektivitet bör vara ett viktigt hänseende, men så även kvalitet.

Upphandlingen av uppdraget bör konkurrensutsättas, genom att tre till fem offerter tas in från olika anbudsgivare.

Simon Strand
Ludvig Broomé